3435 b

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Nr. 6426/M.R.P.
Data 27.07.2020

CONFORM CU ORIGINALUL

Nr. 4/50292/2020
din 24.07.2020

SG: 3126/05.08.2020

Adresată: **Domnului Vlad-Tudor ALEXANDRESCU**
Senator
Parlamentul României

Referitor: **Interpelarea dumneavoastră având denumirea generică *30 de ani de la Mineriada din 13-15 iunie***

Stimate domnule Senator,

25.06

Având în vedere interpelarea dumneavoastră adresată *ministrului justiției*, vă transmitem, alăturat, copia răspunsului comunicat de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin adresa 1184/C/2020.

Totodată, facem precizarea că, întrucât informațiile privind numele persoanelor nu fac parte din categoria informațiilor de interes public, fiind exceptate de la liberul acces al cetățenilor[1], datele de identificare a persoanelor la care se face referire în cuprinsul materialului atașat au fost eliminate.

De asemenea, în ceea ce privește măsurile dispuse în vederea finalizării dosarului penal ce are ca obiect faptele săvârșite în cadrul evenimentelor cunoscute ca *Mineriada din 13-15 iunie*, precizăm că Ministerul Justiției nu are atribuții în acest sens.

Astfel, potrivit art. 1 alin. 4 din Constituția României, statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor în stat - legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale.

Potrivit art. 132 alin.1 din Constituție, *procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției.* Aceste prevederi sunt reiterate și în Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, în cuprinsul art. 62 alin. 2.

De asemenea, dispozițiile art. 69 alin. 1 și 2 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară reglementează modalitatea de exercitare a controlului asupra procurorilor, de către ministrul justiției:

„(1) Ministrul justiției, când consideră necesar, din proprie inițiativă sau la cererea Consiliului Superior al Magistraturii, exercită controlul asupra procurorilor, prin procurori anume desemnați de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, de procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, ori de ministrul justiției.

(2) Controlul constă în verificarea eficienței manageriale, a modului în care procurorii își îndeplinesc atribuțiile de serviciu și în care se desfășoară raporturile de serviciu cu justițiabilii și cu celelalte persoane implicate în lucrările de competența parchetelor.

---

[1] Potrivit art. 12 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public sunt exceptate de la accesul liber al cetățenilor informațiile cu privire la datele personale, „potrivit legii". Mai mult, directa aplicabilitate, începând cu data de 25 mai 2018, a Regulamentului (UE) 2016/679, a operat o aducere la zi a normelor referitoare la protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal ale acestora.

Controlul nu poate viza măsurile dispuse de procuror în cursul urmăririi penale și soluțiile adoptate."

Prin urmare, potrivit dispozițiilor legale sus-menționate, controlul exercitat de ministrul justiției asupra procurorilor constă în verificarea eficienței manageriale, a modului în care își îndeplinesc atribuțiile de serviciu și în care se desfășoară raporturile de serviciu cu justițiabilii, în nicio situație neputând viza măsurile dispuse de aceștia și soluțiile adoptate.

Pe de altă parte, potrivit art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea sa, Ministerul Justiției are rolul de a contribui la buna funcționare a sistemului judiciar și la asigurarea condițiilor înfăptuirii justiției ca serviciu public, apărarea ordinii de drept și a drepturilor și libertăților cetățenești.

În aceste condiții, Ministerul Justiției, ca organ al administrației publice centrale, nu se poate imixtiona în modul de soluționare a cauzelor aflate pe rolul instanțelor judecătorești sau al parchetelor și nici nu poate modifica, pe cale administrativă, soluțiile pronunțate de acestea, a căror legalitate și temeinicie se verifică numai în cadrul căilor de atac, exercitate în condițiile legii.

Cu deosebită considerație,

pentru Cătălin-Marian PREDOIU, ministrul justiției, semnează

Lidia BARAC
Secretar de Stat

MINISTERUL JUSTIȚIEI
Cabinet Secretar de Stat
350292 Data 08.07.2020

MINISTERUL PUBLIC

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

CABINET PROCUROR GENERAL

Nr. 1184/C/2020 **07.07.2020**

Către

MINISTERUL JUSTIȚIEI
Doamnei Lidia BARAC, secretar de stat

Ref: Interpelarea domnului senator Vlad-Tudor Alexandrescu

Urmare adresei dumneavoastră nr. **50292/30.06.2020** referitoare [illegible] area având denumirea generică *30 de ani de la Mineriada din 13 – 15 iunie 1990*, vă comunicăm următoarele:

1. Prin rechizitoriul emis la 12.06.2017 în dosarul nr. [illegible] al Secției Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au fost trimiși în judecată inculpații

și pentru săvârșirea de infracțiuni contra umanității, prevăzute de art. 439 alin. (1) lit. a), g) și j) din Codul penal cu aplicarea art. 5 din Codul penal, faptele fiind săvârșite în cadrul evenimentelor cunoscute opiniei publice ca „Mineriada din 13 - 15 iunie 1990".

Prin încheierea nr. din 08.05.2019, pronunțată de judecătorul de cameră preliminară din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție în , constatându-se neregularitatea rechizitoriului, s-a dispus excluderea tuturor probelor

ROMÂNIA, București, Bvd. Libertății, nr.12-14, Sector 5
Tel.021.319.39.14. Fax 021.311.39.39

administrate în cursul urmăririi penale și restituirea cauzei la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția Parchetelor Militare.

În timp ce cauza se afla la judecătorul de cameră preliminară, a intrat în vigoare Legea nr. 207/2018 prin care a fost înființată Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție.

Inculpatul [illegible] avea, la data faptelor, calitatea de magistrat, îndeplinind funcția de prim adjunct al Procurorului General României și procuror șef al Direcției Procuraturilor Militare din cadrul Procuraturii Generale, iar această calitate a inculpatului a atras competența secției nou înființate.

După pronunțarea încheierii nr. [illegible] din [illegible], Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție a formulat contestație potrivit art. 347 din Codul de procedură penală, dosarul având următorul termen la [illegible], la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția Penală.

2. În legătură cu judecarea cauzei, volumul mare al părților, precum și obiectul juridic special relevă o complexitate ridicată. Termenul de judecată acordat în 14.09.2020 are în vedere îndeplinirea legală a procedurii de citare cu toate părțile.

La judecarea contestației, dosar nr. [illegible] participă un procuror din cadrul Secției judiciare, specializat în activitatea de reprezentare, astfel încât susținerea motivelor de contestație să fie calitativ adecvată complexității cauzei.

La nivel intern, ținând cont de noua competență atrasă a SIIJ privind declararea căilor de atac în cauzele privind magistrați, a existat coordonare inter-secții pentru motivarea căii de atac.

Totodată, procurorul de ședință va depune diligențe pentru a solicita instanței să dispună măsuri apte să dinamizeze procesul penal, în condițiile legii.

Cu deosebită considerație,

PROCUROR GENERAL

Gabriel SCUTE